

2020

지역거점 공공병원 운영평가 결과 개별병원 보고서

PUBLIC HOSPITAL EVALUATION PROGRAMME : SURVEY REPORT

김천의료원

2020 · 12

보 건 복 지 부
국 립 중 앙 의 료 원

제1장 개별병원 보고서의 목적 및 활용

1. 목적 및 활용

- 지역거점 공공병원 운영평가는 평가대상병원인 지방의료원과 적십자병원으로 하여금 양질의 의료서비스 제공 및 합리적인 운영체계 수립을 도모하며, 지역거점공공병원으로서의 역할을 충실히 수행하도록 하기 위해 실시되고 있음
- 의료원(병원)별 운영평가 결과 점수표에는 적합한 부분 또는 취약한 부분이 점수 및 충족률로 제시되어 있으나, 4개 평가영역, 11개 평가부문, 20개 평가분야, 51개 평가기준 위계체계에 따른 점수종합 방식 및 평가영역별 가중치를 포괄적으로 이해하여 의료원(병원)별 문제점을 파악하기에 다소 어려움이 있음
- 따라서, 의료원별로 취약한 부분의 원인 및 개선사항을 중심으로 개별 보고서를 제공하여 해당 의료원(병원)의 현재 수준 및 문제점 파악에 도움을 주고자 함
- 기관별 지역 현황 및 진료 현황 자료를 추가 제공함으로써 기관별 개선해야 할 문제점을 구체적으로 선별하고, 의료서비스 제공과 합리적인 운영체계 수립을 위해 기관의 사업 및 개선 계획 수립을 위한 기초자료로 활용 할 수 있도록 함
- 운영평가 결과에서 나타난 우수한 부분은 유지 강화시켜야 할 것이며, 아울러 취약한 부분에 대해서는 단기·중기·장기적 목표와 계획 수립이 필요할 것임

제2장 2020년 운영평가 결과

1. 평가영역별 세부결과

1.1 양질의 의료

1) 일반진료서비스

- 일반진료서비스 부문의 점수는 70점 만점 중 46.7점으로 전체 평균 44.3점에 비해 높고, 유사 규모 기관 평균 48.3점에 비해 낮은 수준임
- 우수한 부분은 필요진료과 설치, 환자안전 및 감염관리, 인증참여임. 본 병원은 필요 진료과를 적절하게 설치하여 운영 중이며 적합한 감염예방 및 관리체계를 운영하고 있음
- 중환자실은 적절히 운영되고 있으나 분만실·신생아실 운영이 이루어지고 있지 않아 필요 시 집중 치료가 어려울 수 있음
- 결핵환자 진료현황의 경우 지역 내 의료서비스 제공률이 전년대비 증가하였음
- 반면 100병상당 전문의 인력, 임상교육 참여실적, 항생제 및 주사제 사용, 약품목수 및 약제비용, 만성폐쇄성폐질환 진료 적정성 등에서 유사규모 기관 평균보다 미흡한 편으로 나타남
- 임상교육 참여실적의 경우 의료진의 참여인원 수와 참여 시간이 모두 평균 이하이므로 교육 참여 독려가 필요함
- 항생제 및 주사제 처방률이 평균보다 월등히 높은 수준이며 처방건당 약품목수와 투약일당 약품비가 타 기관 대비 높은 편이므로 진료 시 처방 패턴에 대한 개선이 필요함

2) 환자만족도

- 환자 만족도 부문의 점수는 80.6점으로 전체평균 85.3점에 비해 낮음
 - 외래환자 만족도는 78.7점으로 전체 외래환자 만족도 평균 84.2점에 비해 낮고, 입원환자 만족도는 82.5점으로 전체 입원환자 평균 86.1점에 비해 낮음
- 외래환자의 경우 ‘예약절차 및 대기시간’이 점진개선편야로 나타났고, 입원환자의 경우 ‘병원 내 기타 서비스’가 중점개선편야로 나타남

1.2 공익적 보건의료서비스

1) 의료지원 체계 및 연계

- 의료지원 체계 및 연계 부문의 점수는 30점 중 30점 만점으로 전체 평균 25.4점, 비교병원 기관평균 26.8점 대비 높은 평가점수를 받음
 - 연계협력체계에서 보건의료복지통합지원센터로 통합 운영되고 있지는 않으나, 공공의료 사업팀을 구축하고 있음. 100병상당 전담인력수 및 체계는 전체 평균 및 비교병원 기관평균 대비 높은 평가를 받음
 - 연계협력실적에서 환자연계는 전체 평균 및 비교병원 기관평균 대비 높은 평가를 받았으며, 서비스연계 및 교육연계는 전체 평균 대비 높고 비교병원 기관평균과 유사한 평가를 받음

2) 포용적 의료이용

- 포용적 의료이용 부문의 점수는 20점 만점 중 12.5점으로 전체 평균 14.6점, 비교병원 기관평균 15.4점 대비 낮은 평가점수를 받음
 - 포용적 의료지원 평가분야에서 포용적 의료지원 부분은 전체 평균과 유사하고, 비교병원 기관평균 대비 낮은 평가를 받음. 포용적 의료이용 지원 사업은 4개 항목 수행, 간호·간병 통합서비스, 호스피스완화의료서비스, 연명의료결정제도<시범> 제공 중임
 - 취약계층 의료지원 평가분야에서 취약계층 의료지원 부분이 전체 평균 및 비교병원 기관평균 대비 낮은 평가를 받음

3) 병원별 특화서비스

- 병원별 특화서비스 평가 점수는 50점 만점 중 47.7점으로 전체 평균 43.5점, 비교병원 기관평균 44.3점 대비 높은 평가점수를 받음

- 건강안전망 7.1점, 미충족서비스 7.2점으로 전체 평균 및 비교병원 기관평균 대비 높은 평가를 받음
- 공공성 강화를 위한 사업계획이 구체적이고 이를 실현하기 위해 의료원내 및 관련기관과의 협력활동이 활발히 이루어지고 있다고 판단됨. 또한 협력활동의 구체적인 내용과 성과를 정리하고 피드백한 것은 매우 바람직하다고 판단됨
- 건강안전망 구축과 실시, 미충족서비스 제공을 위한 각종 노력 등이 매우 적극적이고 긍정적으로 실시되고 있을 뿐만 아니라 관련 활동들의 성과를 정리하고 피드백한 것은 매우 바람직하다고 판단됨
- 지역사회에 적합한 공공보건의료사업을 전략적으로 추진함
- 건강안전망 사업 중 취약계층 의료안전망 구축사업 대상자 만족도 조사가 부재함

1.3 합리적 운영

1) 경영관리

- 경영관리 부문의 점수는 50점 만점 중 43.8점으로 전체 평균 39.4점, 비교병원 기관 평균 41.1점 대비 높은 수준임
- 우수한 부분은 구매관리와 성과관리가 체계적으로 이루어지고 있음
- 모든 시설 및 장비에 대한 경쟁입찰을 시행하고 있으며, 구매 및 폐기하는 의료장비에 대한 심의를 100% 실시하고 있음. 효율적이고 투명한 구매관리를 위해 노력하고 있음
- 취약한 부분은 지방자치단체의 지원 수준이 낮음. 지역거점공공병원으로서 역할을 하기 위해 지방자치단체의 적절한 지원이 필요함
- 지난 평가결과와 같이 원가분석이 이루어지지 않고 있음. 원가분석을 실시하고 원가분석 결과를 활용하는 것을 권고함

2) 경영성과

- 경영성과 부문의 점수는 50점 만점 중 43.8점으로 전체 평균 32.9점, 비교병원 기관 평균 34.8점에 비해 높은 수준임
- 지난 평가와 같이 대부분의 항목에서 전체 평균보다 높은 점수를 받아 전반적으로 우수함
- 병상이용률과 외래환자 초진율이 전체 및 비교병원 기관평균에 비해 높은 수준임. 다만 작년대비 감소하는 추세를 보이고 있음
- 의료수지와 경상수지 비율이 타 기관 평균보다 높은 수치를 보이며 증가하는 추세를 보이고 있음. 기관의 경영수지 증가를 위한 노력을 체계적으로 실행하고 있는 것으로 보임

- 다만, 전문의 1인당 조정환자수가 다소 낮은 점수를 보이고 있음. 아울러 전문의 1인당 조정환자수 증감률이 감소하는 추세를 보임. 평가결과 및 내·외부 자료 분석을 통해 생산성을 향상시키기 위한 방안을 마련하는 것이 필요함

1.4 책임 운영

1) 거버넌스

- 거버넌스 부문의 점수는 20점 만점 중에서 17.5점으로 전체 평균 15.3점, 비교병원 기관평균 16.4점보다 다소 높은 수준임
- 우수한 부분은 이사회를 법적 요건에 맞춰 구성하여 운영하고 있었음
- 또한 지역주민 대표 참여 위원회는 구성 및 운영이 적절하게 이루어지고 있었음. 지역주민 대표의 발의 안건을 통한 논의가 이루어지고 있었으며, 위원회의 결과 공유도 내부 직원들에게 이루어지고 있는 것으로 확인되어 적절한 기능을 잘 수행하고 있는 것으로 보여짐
- 고충 및 제안에서는 직원 및 병원 이용 환자의 고충 및 제안 사항에 지속적으로 관심을 가지고 개선하려는 노력이 필요함

2) 리더십

- 리더십 부문의 점수는 30점 만점 중에서 22.5점으로 전체 평균 18.8점, 비교병원 기관평균 18.2점에 비해 높은 수준임
- 직원만족도 점수는 76.7점으로 2019년 78.5점 대비 1.8점 하락함
- 리더십만족도 점수는 75.9점으로 2019년 77.2점 대비 1.3점 하락함
- 직원 및 리더십 만족도 조사의 세부결과를 확인하여 직원만족도를 향상시키고 경영자의 리더십 강화를 위한 지속적인 노력을 해야함

3) 윤리경영

- 윤리경영 부문의 점수는 30점 만점 중에서 22.5점으로 전체 평균 21.3점보다 다소 높고, 비교병원 기관평균 22.5점과 비슷한 수준임
- 우수한 부분은 2019년도 부정혐의 관련한 적발 사항이 없음. 자체감사 시스템을 통하여 지속적인 모니터링을 하는 것이 필요함
- 공공의료기관 청렴도는 3등급으로 청렴도 결과의 세부 사항을 확인하여 자율적인 개선노력을 취하고, 공공병원으로서의 투명성과 청렴문화를 만들려는 노력이 필요함

- 제도개선의지 항목은 진료비 감면 기준(15개 항목) 및 수당지급기준(10개 항목)이 표준운 영지침에 근거하여 규정되어있었음

4) 작업환경

- 작업환경 부문의 점수는 20점 만점 중에서 16.7점으로 전체 평균 15.8점, 비교병원 기관평 균 16.0점보다 다소 높은 수준임
- 노사협의회는 법적 구성 요건에 맞춰 구성하여 위원들의 과반 이상의 참여로 적극적인 운영을 하고 있었고 관련 기능도 적절한 것으로 평가되었음
- 보건안전분야는 보건안전체계에 대한 직원들의 만족도가 전체평균 및 비교병원 기관 평 균보다 높고 소방시설 점검, 소방안전교육 등이 적절히 이루어지고 있음. 또한 보건 관련 업무를 수행하는 인력인 보건관리자도 선임되어 있어 병원의 안전 및 보건 관리를 위해 노력하고 있는 것으로 보임
- 미흡한 부분은 장애인 고용비율이 3.0%로 의무고용률 3.4%보다 낮은 수준임. 고용취약계 층 근무 분야를 개발하여 장애인 직원 고용비율을 높이기 위한 지속적인 노력이 필요함
- 자료제출의 성실성 부분은 지연공시 및 미공시 항목이 있어 감점을 받음. 정해진 기일 내 에 정확한 내용이 공시될 수 있도록 담당자의 노력이 필요함

2. 평가영역별 평가단 의견

2.1 양질의 의료

- CP 적용 과정의 적정성을 평가하기 위해 별도의 점검과정이 필요함
 - CP별로 점검 리스트를 만들어 주기적으로 리스트의 항목은 만족하는지 평가하고 보고하는 절차가 필요
- 개인별 CP 절차에 따른 적용여부를 파악할 수 있는 체크리스트 필요
 - CP적용 후 환자, 보호자 교육 실시 등을 포함하는 개인별 체크리스트 개발 운용이 필요함
- 전체적으로 양질의 의료 관련 사업을 잘 수행하고 있음. 일부 항목(예: CP)의 적용과정이나 적용현황을 파악하는데 다소 어려움이 있어 해당 부분에 대한 개선이 필요함

2.2 공익적 보건의료서비스

- 퇴원계획 관련하여 참여 인력, 연계 자원을 파악하기 어려움
 - 양식 개선을 통해 반드시 기재토록 해야 함
- 포용적 의료이용 지원 사업에서 행려, 노숙자 입원 서비스를 파악하기 어려움
 - 지침, 양식 등의 개선을 통해 현황파악이 용이하게 바뀔 필요가 있음
- 포용적 의료지원과 관련한 현황을 파악하는데 어려움이 있음
 - 반기 또는 연도별로 주기적으로 통계를 산출하고 관리할 필요가 있음
- 진료 뿐 만 아니라 공익적 보건의료서비스에 대한 현황과 통계를 주기적으로 분석, 평가, 보고하는 체계의 구축 및 운용이 필요함

2.3 합리적 운영

- 의사성과관리지표가 매년 진료실적에 국한된 것으로 보임
 - 성과관리체계 도입의 취지와 목표와 달리 불필요한 진료, 입원 등을 유도할 수 있는 기전이 되지 않도록 ‘진료적정성’등 성과지표의 확대 적용 시도가 필요해 보임
- 가능하다면 원가분석체계 도입 검토 및 시뮬레이션 등을 통해 “진료성과급 지급 기준 마련”등을 위한 보다 견고한 방법론 검토도 필요할 것임